

DESEMPEÑO PRESUPUESTARIO DEL SECTOR PÚBLICO DE COCHABAMBA AL 31 DE JULIO DE 2015

Nelson Manzano
Docente-Investigador IESE-UMSS

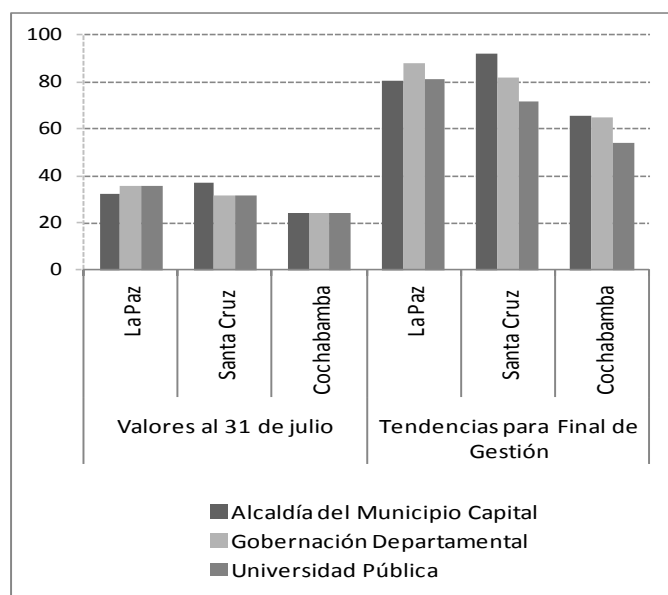
De entre las principales entidades del Sector Público del Departamento de Cochabamba destacan los siguientes: la Gobernación Autónoma Departamental, los 47 Gobiernos Autónomos Municipales y la Universidad Mayor de San Simón (UMSS). Según información del Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal (VPCF) estas 49 entidades tenían al 31 de Julio de 2015 un presupuesto vigente de Bs. 7.027 millones (aproximadamente 32% del Producto Interno Bruto departamental de 2014). No obstante, el 59,2% de este monto corresponde a solo tres entidades, a decir: la Gobernación (Bs. 1.170 millones), la Alcaldía de Cochabamba (Bs. 1.882 millones) y la Universidad Pública (Bs. 1.106 millones), que hacen un total presupuestario de Bs. 4.158 millones. Si a este monto añadimos el presupuesto de las seis restantes alcaldías metropolitanas: Quillacollo, Sacaba, Tiquipaya, Colcapirhua, Vinto y Sipe Sipe (Bs. 1.149 millones); el presupuesto total asciende a Bs. 5.308 millones.

En este contexto, una forma muy utilizada para analizar el desempeño económico-financiero de una entidad pública es precisamente mediante el uso de indicadores que miden la “eficiencia y eficacia presupuestaria”, tanto de ingresos como de gastos, pero donde sobresale la “ejecución presupuestaria”, es decir, el monto de recursos que durante un periodo de tiempo fueron utilizados (gastos corrientes e inversión) del total de recursos disponibles (ingresos).

Con base en información proporcionada por el Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal, la Gobernación Departamental, el Gobierno Municipal de Cochabamba y la UMSS tuvieron al 31 de julio de 2015, ejecuciones de gasto -respecto a sus presupuestos vigentes- del 24%, 26% y 24%, respectivamente y una ejecución total del 24,6%; que de inicio evidencia un relativamente “bajo performance presupuestario”, dado que sus proyecciones permiten estimar ejecuciones presupuestarias para fin de año de solo el 65%, 66% y 55%, respectivamente.

En un escenario distinto se encuentran por ejemplo, tal cual se observa en el Cuadro 1, la Alcaldía de Santa Cruz de la Sierra que tiene registrado para el 31 de julio de 2015 una ejecución presupuestaria de 37% con una proyección a fin de gestión del 91%, la Gobernación de La Paz que registra una ejecución presupuestaria del 36% con una proyección del 88% de ejecución a final de gestión y las universidades públicas del eje central, destaca la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) con una ejecución presupuestaria al 31 de julio del 35%, que permite proyectar una ejecución del 85% para final de gestión.

Cuadro 1
Relación de Ejecuciones Presupuestarias en el Eje Troncal (%)



Fuente: Elaboración propia con base en información del VPCF.

No obstante, es también importante analizar el desempeño presupuestario de la administración central (ministerios), que al 31 de julio de 2015 registró una ejecución presupuestaria promedio del 48%, donde destacan los ministerios de Minería (58%), Gobierno (51%), Defensa (48%), Salud (42%), Desarrollo Rural (38%) y Obras Públicas (38%), todos ellos con ejecuciones presupuestarias

muy por encima de las registradas por la alcaldía, gobernación y la universidad pública de Cochabamba, y cuyas proyecciones permiten estimar ejecuciones del margen del 95 al 100%, para final de gestión.

Esta situación refleja la relativa mayor eficiencia de gasto e inversión que tiene en Bolivia el nivel ejecutivo central respecto a los niveles de gobierno sub nacional. En este marco, por ejemplo, los seis ministerios citados tienen registrado en conjunto, al 31 de julio de 2015, un presupuesto de Bs. 13.384 millones. No obstante, llama la atención que ministerios denominados “políticos” como los ministerios de Defensa y Gobierno tengan mayores niveles de ejecución presupuestaria que ministerios del área “social” como Salud y Educación o del área “técnica” como el Ministerio de Obras Públicas y Vivienda.

Del mismo modo, es importante no perder de vista el comportamiento de la denominada cuenta “Caja y Bancos” de las citadas entidades públicas del departamento de Cochabamba, que acumulan los recursos por concepto de Transferencias del Tesoro General de la Nación (TGN) que no fueron ejecutados ni devengados (comprometidos financieramente) durante un periodo fiscal y que por lo mismo son depositados en cuentas fiscales -a la espera de ser activados en próximas gestiones- tuvo un valor acumulado hasta el junio de 2015 de Bs. 1.648 millones (Bs. 627 millones en la Gobernación, Bs. 782 millones en la Alcaldía de Cochabamba y Bs. 239 millones en la UMSS). En este contexto, destaca que al igual que en 2014 en lo que va de la gestión fiscal 2015, el Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba haya tenido el mayor valor de recursos acumulados en Caja y Bancos de todo el sistema de gobiernos municipales de Bolivia.

Para dimensionar la magnitud de los recursos depositados de “Caja y Bancos” se puede citar -por ejemplo- con base en información del Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal, que en 2014 la inversión pública ejecutada en infraestructura en el departamento de Cochabamba fue de Bs. 1.855 millones, lo que significa que los referidos saldos en Caja y Bancos de estas tres entidades públicas, acumulados a junio de 2015, de ser hipotéticamente utilizados en infraestructura pública, duplicarían este tipo de inversión a nivel departamental.

A la fecha, existen pocos estudios que señalen cuales son los motivos por los que se estarían presentando tan bajos desempeños de ejecuciones presupuestarias en estas tres entidades públicas cochabambinas. Sin embargo, se podrían citar al menos tres factores por los que teóricamente no se estarían ejecutando en forma adecuada recursos públicos en Cochabamba, y serían los siguientes:

- En primer lugar, es innegable la influencia que tiene en el bajo desempeño presupuestario del sector público cochabambino, la inestabilidad institucional que fue profundizada por el hecho de que en 2015 se llevaron a cabo procesos eleccionarios que renovaron autoridades en los niveles de gestión pública local y departamental, y que en el caso del Municipio de Cochabamba significó además el cambio de partido político en su administración.
- En segundo lugar, el bajo desempeño presupuestario del sector público en Cochabamba seguiría siendo influenciado -como ocurrió en la gestión pasada- por problemas asociados a visibles insuficiencias en las capacidades técnica y administrativa en los gobiernos municipal y departamental, además del paro institucional de actividades que sufrió la UMSS durante casi cuatro meses del año.
- Finalmente, el referido bajo desempeño presupuestario estaría notoriamente influenciado por la persistente existencia de un importante componente de corrupción institucional que permea las distintas instancias de los gobiernos (principalmente en el ámbito local) y que -en los hechos- resulta en una dilatación ostensible de los procesos de asignación de recursos.

Por ello se concluye que para encarar el problema de la baja ejecución presupuestaria del sector público en Cochabamba -con datos registrados para mitad de gestión- se deben tomar medidas “urgentes” que enfrenten primordialmente debilidades de tipo institucional y de asignación de equipos de recursos humanos. idóneos y de mayor calificación, permitiendo planificar y asignar en forma más fluida -pero sobre todo más acelerada- los recursos, con desempeños presupuestarios que al menos se aproximen a los promedios registrados a nivel nacional o de departamentos como La Paz y Santa Cruz.