

EJECUCIONES PRESUPUESTARIAS DEL SECTOR PÚBLICO DE COCHABAMBA EN 2015

Nelson Manzano
Docente-Investigador IESE-UMSS

Entre las principales entidades del Sector Público del Departamento de Cochabamba destacan tres: el Gobierno Autónomo Departamental (GAD), los 47 Gobiernos Autónomos Municipales y la Universidad Mayor de San Simón (UMSS). Según información del Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal (VPCF) estas 49 entidades registraron al 31 de Diciembre de 2015 un presupuesto vigente de Bs. 7.852 millones (11,7% superior al del año anterior). No obstante, el 58,5% de este monto corresponden a solo tres entidades, a decir: la Gobernación (con Bs. 1.366 millones, 16,7% mayor al 2014), la Alcaldía de Cochabamba (con Bs. 1.988 millones, 5,6% mayor al del 2014) y la Universidad Pública, UMSS (con Bs. 1.237 millones, 12% mayor al del 2014), que hacen un total presupuestario de Bs. 4.552 millones. Si a este monto añadimos el presupuesto de las seis restantes alcaldías metropolitanas: Quillacollo, Sacaba, Tiquipaya, Colcapirhua, Vinto y Sipe Sipe (Bs. 1.292 millones); el presupuesto total asciende a Bs. 3.280 millones.

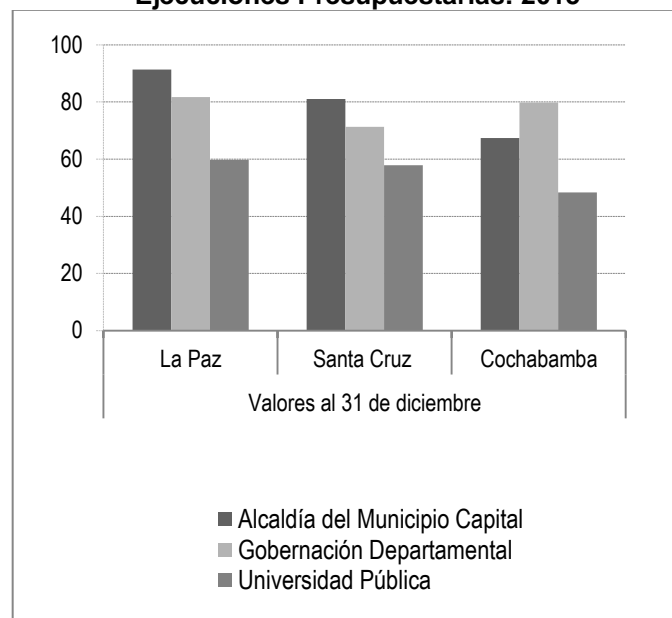
En este contexto, una forma tradicional de evaluar el desempeño económico-financiero de una entidad económica es a partir del uso de indicadores de eficiencia y eficacia presupuestaria, tanto de ingresos como de gastos, donde, sin embargo, sobresale el indicador de la “ejecución presupuestaria” (conjunto de recursos que durante un periodo de tiempo fueron utilizados (gastos) del total de recursos disponibles (ingresos) y que en este artículo es utilizada como una variable proxy del desempeño de la gestión pública.

Así, con base en información proporcionada por el VPCF (Sistema SIGMA), la Alcaldía de Cochabamba, el GAD de Cochabamba y la UMSS tuvieron ejecuciones de gasto -respecto a sus presupuestos vigentes, al 31 de diciembre de 2015- del 67,4; 79,8 y 49,0%; con una ejecución acumulada del 65,9% (Cuadro 1).

En contraposición las instituciones públicas de La Paz: Alcaldía, GAD y la Universidad Pública (UMSA) tienen registrado para 2015 ejecuciones

presupuestarias del 91, 82 y 60%, posicionándose como las entidades de “mayor éxito relativo” respecto al conjunto de alcaldías capitales, gobernaciones departamentales y universidades públicas del eje central de desarrollo. En este marco, llama la atención que las instituciones de Cochabamba: Alcaldía del Municipio Capital, Gobernación Departamental y Universidad Pública no registren buenas ejecuciones presupuestarias y contrariamente, muestren evidentes deficiencias, particularmente la UMSS y la Alcaldía (Cuadro 1).

Cuadro 1
Ejecuciones Presupuestarias: 2015



Fuente: Elaboración propia con base en información del VPCF.

Por su parte, el análisis del desempeño presupuestario de los Ministerios de Estado (Gobierno Central), muestran resultados distintos, con una ejecución presupuestaria conjunta del 71,4% en 2015, donde destacan favorablemente los Ministerios de Deportes (96%), Transparencia (95%), Minería (94%), Gobierno (93%), Autonomías (93%) y Defensa (87%), y denotan dificultades los Ministerios de Educación, Presidencia y Planificación con 56, 42 y 23% de ejecución presupuestaria, respectivamente.

Esta anterior situación confirma la mayor eficiencia y eficacia de gasto (e inversión) que tienen en Bolivia las entidades de la Administración Central, que -no obstante- tienen la “real” ventaja respecto a las entidades de los niveles de gobierno sub nacionales de poder disponer más rápidamente recursos asignados en su Presupuestos Operativos Anuales (POAs) con apoyo del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Los siete ministerios con altos desempeños presupuestarios tienen al 31 de diciembre de 2015 un presupuesto vigente de Bs. 7.681 millones. No obstante, al igual que el año pasado, preocupa el hecho de que ministerios “políticos” como los de Defensa y Gobierno muestren niveles de ejecución presupuestaria muy mayores que ministerios “sociales” como Salud (73%) y Educación (57%) o los “técnicos” como el de Obras Públicas (66%).

También es importante no perder de vista el comportamiento de la denominada cuenta “Caja y Bancos” de las citadas tres entidades públicas del departamento de Cochabamba, que acumula los recursos por concepto de Transferencias del Tesoro General de la Nación (TGN) que no fueron ejecutados ni devengados durante un periodo fiscal y que por lo mismo son depositados en cuentas fiscales a la espera de ser activados en próximas gestiones, tuvo un valor acumulado a diciembre de 2015 de Bs. 1.616 millones (Bs. 203 millones en la Gobernación, Bs. 841 millones en la Alcaldía de Cochabamba y Bs. 572 millones en la UMSS). Llama la atención que al igual que en 2014 esta gestión fiscal el Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba mantenga el primer lugar en recursos acumulados en Caja y Bancos respecto a todo el sistema nacional de gobiernos municipales.

Para dimensionar la magnitud de los referidos recursos de “Caja y Bancos” se puede citar -por ejemplo- con base en información del VPCF, que en 2014 la inversión pública ejecutada en el sector infraestructura en el departamento de Cochabamba fue de Bs. 2.242 millones, lo que significa que los referidos “saldos” de las tres entidades públicas analizadas en Cochabamba, acumulados a diciembre de 2015, si hipotéticamente se habrían ejecutado en infraestructura pública departamental, habrían incrementado su valor en un 73% (tres cuartas partes mas), hasta Bs. 3.758 millones.

A manera de cierre se puede mencionar que a la fecha, no existen estudios que precisen los motivos o factores explicativos por los que se estarían presentando tan bajos desempeños de ejecuciones

presupuestarias en estas tres entidades públicas cochabambinas. Sin embargo, se podrían citar al menos tres elementos de análisis por los que teóricamente -a final de gestión- no se habrían cumplido satisfactoriamente las expectativas de ejecución presupuestaria en las tres entidades analizadas del departamento de Cochabamba, y serían las siguientes:

- En primer lugar es innegable la influencia que tendría en el bajo desempeño presupuestario del sector público cochabambino, la inestabilidad institucional que significó el hecho de que el 2015 haya incorporado la presencia de elecciones a nivel de gobiernos municipales y departamentales. No obstante, este factor parece haber influenciado mucho más de lo que se esperaba en el caso de la Alcaldía de Cochabamba, dado que de una estimaba ejecución presupuestaria que rondara el 80%, en los hechos se alcanzó tan solo al 67,5% (la menor ejecución de las tres alcaldías de municipios capitales del eje central).
- En segundo lugar, el bajo desempeño presupuestario se presume que sigue siendo influenciado -como ocurrió en la primera mitad de gestión- por problemas asociados a visibles insuficiencias en las capacidades técnica y administrativa en los gobiernos municipal y departamental de Cochabamba (principalmente el primero de ellos, que por cambio de partido en la administración municipal, tuvo que renovar significativamente su plantilla técnico-administrativa), además del paro de actividades de la UMSS durante casi cuatro meses del año.
- Finalmente, el referido bajo desempeño presupuestario estaría muy influenciado por la permanencia de un notable factor de “rigidez burocrática-administrativa” a nivel del gobierno central (particularmente localizado en el Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo, VIPFE), que resulta en una dilatación ostensible de los procesos de asignación de recursos para inversión pública en el nivel sub nacional.