

DESEMPEÑO PRESUPUESTARIO EN ENTIDADES PÚBLICAS DE COCHABAMBA EN 2016

Nelson Manzano
Docente-Investigador IESE-UMSS

En la estructura institucional del Sector Público del Departamento de Cochabamba destacan tres principales entidades: el Gobierno Autónomo Departamental (GAD), los Gobiernos Autónomos Municipales (47) y la Universidad Mayor de San Simón (UMSS). Según información del Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal (VPCF) estas 49 entidades registraron al 31/12/16 un presupuesto vigente de Bs. 7.351 millones (6,8% menor al del año anterior). No obstante, el 58,2% de este monto corresponden a solo tres entidades, a decir: la Gobernación (con Bs. 1220 millones, 10% menor al del 2015), la Alcaldía de Cochabamba (con Bs. 1997 millones, 0,5% mayor al del 2015) y la UMSS (con Bs. 1.061, 14% menor al del 2015), que hacen un total presupuestario de Bs. 4.278 millones (6% menor al del 2015). Si a este monto añadimos el presupuesto de las seis restantes alcaldías metropolitanas de Cochabamba (Bs. 1.318 millones); el presupuesto total asciende a Bs. 5.597 millones.

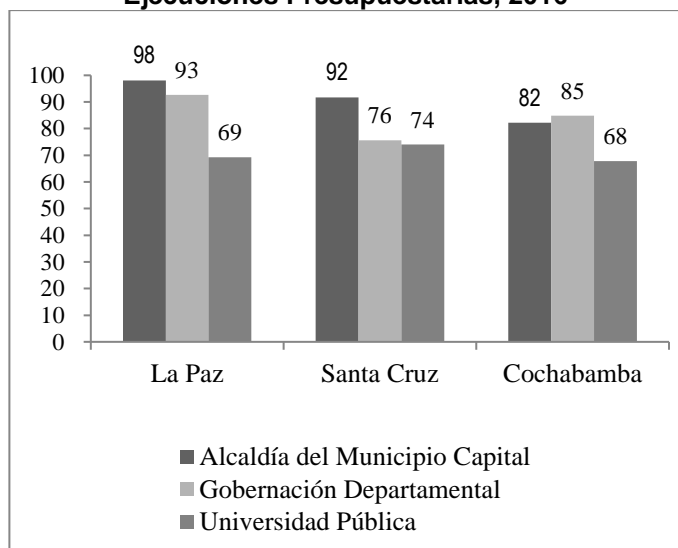
En este contexto, una forma tradicional de evaluar el desempeño económico-financiero de una entidad económica ha sido mediante el uso de indicadores de eficiencia y eficacia presupuestaria, tanto de ingresos como de gastos, donde, sin embargo, sobresale el indicador de la "ejecución presupuestaria" (conjunto de recursos que durante un periodo de tiempo fueron utilizados del total de recursos disponibles) y que en este artículo es utilizado como una variable *proxí* del desempeño de la gestión pública local y regional.

Así, con base en información proporcionada por el Viceministerio de Presupuestos y Finanzas Públicas (VFPF), la Alcaldía de Cochabamba, el GAD de Cochabamba y la UMSS tuvieron ejecuciones de gasto -respecto a sus presupuestos vigentes, al 31 de diciembre de 2016- del 82,2; 84,8 y 67,8% (Cuadro 1), similar a los desempeños promedio de de ejecución presupuestaria del gasto del GAM de Santa Cruz de la Sierra (91,7%), el GAD de Santa

Cruz (75,6%) y la Universidad Gabriel René Moreno, UGRM (74,1%).

En contraposición, en el departamento de La Paz, Alcaldía, el GAD y la Universidad Pública (UMSA) tienen registrado para 2016 ejecuciones del 98,1; 92,7 y 69,3%, respectivamente, posicionándose como las entidades de "mayor éxito relativo" respecto al conjunto de alcaldías capitales, gobernaciones departamentales y universidades públicas del eje central de desarrollo. En este marco, llama la atención que las instituciones de Cochabamba: Alcaldía del Municipio Capital, Gobernación Departamental y Universidad Pública no registren hace varios años atrás las mejores ejecuciones presupuestarias y contrariamente, muestren evidentes deficiencias, particularmente la UMSS y la Alcaldía (Cuadro 1).

Cuadro 1
Ejecuciones Presupuestarias, 2016



Fuente: Elaboración propia con base en información del VPCF.

Por su parte, el análisis del desempeño presupuestario de los Ministerios de Estado (Gobierno Central), muestran resultados distintos, con una ejecución presupuestaria conjunta del 73,0% en 2016, donde destacan favorablemente los

Ministerios de Autonomías (94%), Transparencia (92%), Gobierno (91%), Deportes (90%) y Medio Ambiente (89%); denotando dificultades los Ministerios de la Presidencia, Comunicación, Hidrocarburos, Obras Públicas y Trabajo con 40, 52, 53, 62, 64% de ejecución presupuestaria, respectivamente.

Esta anterior situación confirma la mayor eficiencia y eficacia de gasto que tienen en Bolivia algunos ministerios con altos desempeños presupuestarios al 31 de diciembre de 2016, que tendrían la ventaja de poder asignar más “ágilmente” sus presupuestos. No obstante, al igual que en 2015, en 2016 preocupa el hecho de que ministerios “políticos” como los de Gobierno (91%) y Defensa (88%) registren niveles de ejecución presupuestaria muy mayores que ministerios “sociales” como Salud (73%), Educación (81%) y Trabajo (64%) o los “técnicos” como el de Obras Públicas (62%).

También es importante no perder de vista el comportamiento de la denominada cuenta “Caja y Bancos” en las citadas tres entidades públicas del departamento de Cochabamba, que acumula los recursos por concepto de Transferencias del Tesoro General de la Nación (TGN) que no fueron ejecutados ni devengados durante un periodo fiscal y que por lo mismo son depositados en cuentas fiscales a la espera de ser activados en próximas gestiones. Esta cuenta tuvo un valor acumulado a diciembre de 2016 de Bs. 1.217 millones (Bs. 138 millones en la Gobernación, Bs. 574 millones en la Alcaldía de Cochabamba y Bs. 505 millones en la UMSS). En este marco, llama la atención que al igual que en 2014 y 2015, en 2016 el Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba mantenga el primer lugar en recursos acumulados en Caja y Bancos respecto a todo el sistema nacional de gobiernos municipales.

Para dimensionar la magnitud de los referidos recursos de “Caja y Bancos” se puede citar -por ejemplo- con base en información del VPCF, que en 2016 la inversión pública ejecutada en el sector de transporte en el departamento de Cochabamba fue de Bs.1.950 millones, lo que significa que los referidos “saldos” de las tres entidades públicas analizadas en Cochabamba, acumulados a diciembre de 2016, en caso de estar disponibles durante esta gestión habrían podido financiar dos terceras partes (64%) de la inversión pública ejecutada en el sector transporte (particularmente

construcción de vías de comunicación) a nivel departamental en 2016.

A manera de cierre, se puede mencionar que a la fecha, no existen estudios que precisen los motivos o factores explicativos por los que se estarían presentando relativamente bajos desempeños de ejecuciones presupuestarias en estas tres entidades públicas cochabambinas, particularmente la UMSS y la Alcaldía de Cochabamba. Sin embargo, se podrían citar al menos tres elementos de análisis por los que teóricamente -a final de gestión- no se habrían cumplido satisfactoriamente las expectativas de ejecución presupuestaria en las tres entidades analizadas del departamento de Cochabamba, y serían las siguientes:

- En primer lugar es innegable la influencia que tendría en el sector público cochabambino, la inestabilidad institucional, particularmente en el caso de la Alcaldía que desde 2015 dejó de ser administrada por el partido de gobierno, o lo que es lo mismo, el partido que se hizo cargo de la administración edil dejó de ser “oficialista”. Esto, sin embargo y contrariamente a lo esperado significó un leve incremento en sus ejecuciones de gasto en 2016 (82,2%), sin que por ello haya dejado de ser el municipio central de peor desempeño presupuestario de gasto del eje central de desarrollo de Bolivia.
- En segundo lugar, el bajo desempeño presupuestario se presume que continua siendo influenciado -como ocurrió durante el último quinquenio- por problemas asociados a las visibles insuficiencias en las capacidades técnicas en los gobiernos autónomos municipal y departamental de Cochabamba, principalmente el primero de ellos, que por cambio de partido en la administración municipal, se vio en la necesidad de renovar significativamente su plantel de “funcionarios públicos” con evidentes problemas en el cumplimiento de varios de los “perfiles profesionales” que demandaban.
- Finalmente, el referido bajo desempeño presupuestario en las tres instituciones públicas cochabambinas en 2016 seguiría influenciado por la permanencia de un factor de “rigidez burocrática” a nivel del gobierno central, pero supondría también la persistencia de modelos deficientes de asignación de recursos humanos, particularmente en los mandos ejecutivos.