

## EL SIGNIFICADO DEL AUMENTO DEL TRABAJO EN EL SECTOR SERVICIOS EN EL CAPITALISMO CONTEMPORANEO

Tania Aillón Gómez

### Planteamiento de la cuestión

El aumento de la productividad del trabajo en el capitalismo se caracteriza por la sustitución de una mayor cantidad, en términos relativos, de trabajo vivo (trabajadores) por trabajo muerto (medios de producción). Esta dinámica se manifiesta en el desplazamiento de trabajadores del sector de la industria propiamente dicha (que es donde inicialmente se efectúa la innovación tecnológica) hacia el sector servicios, una tendencia que se muestra en las estadísticas siguientes:

### Evolución del empleo en servicios en algunas economías avanzadas (porcentaje sobre el total de ocupados)

Países	1991	2000	2010	2019
Alemania	58.7	63.8	70	71.6
Francia	65.6	69.6	74.8	77.1
Italia	56.7	62.9	67.6	70.2
Holanda	70.7	75.4	78.2	81.7
Suecia	69.9	72.7	78.1	79.9
Reino Unido	67.4	73.3	79.6	80.8
Japón	58.7	63.5	70.4	72.4
Corea del Sur	48.6	61.2	63.5	70.3
Estados Unidos	72.1	73.9	78.9	79.4

Fuente: Elaboración de Juan R. Cuadrado Roura con datos del Banco Mundial y la OIT.

¿Qué tipo de trabajo realizan los asalariados en el sector servicios y el comercio? ¿Qué función cumple el trabajo en estos sectores? ¿Qué significado tiene su crecimiento?

### La aparente paradoja de los conceptos de trabajo productivo e improductivo en Marx

Marx es categórico al manifestar que tanto el capital comercial como el capital bancario se apropian de una parte de la plusvalía generada en la esfera de la producción; el uno, porque facilita la realización del capital productivo y el otro como prestamista de los recursos dinerarios, para que el capital productivo genere plusvalía, sin periodos considerables de interrupción (Marx, 1976). Se trata de sectores económicos que no producen plusvalía, pero coadyuvan a que se acorte el periodo en que la misma se realiza y se produce. Desde esta perspectiva, el trabajo realizado en el sector servicios (con excepción del trabajo en los servicios de transporte) no es un trabajo productivo, porque no produce plusvalía: “[D]esde el punto de vista del proceso capitalista de producción, se agrega la determinación más precisa de que es productivo aquel trabajo que valoriza directamente al capital o que produce plusvalía” (Marx, 1986, p. 77). Esta definición sobre el trabajo productivo; sin embargo, se matiza cuando Marx precisa de donde surge la ganancia comercial; en este caso, se refiere al papel que cumplen los trabajadores del sector mercantil contratados por el capital comercial. Marx manifiesta que si bien el trabajo no retribuido del trabajador en el sector comercial y de servicios, no crea directamente plusvalía para el capital productivo, este trabajo no retribuido, a la vez que coadyuva a una rotación más

acelerada del capital productivo y posibilita al capital comercial y/ o de servicios, su participación en la plusvalía producida en la esfera productiva. En consecuencia, el trabajo implicado de forma directa en la producción y el trabajo efectuado para la realización de la plusvalía tienen en común el servir a la valorización del capital, el uno como productor directo de plusvalía, el otro como reductor de costos de realización o conservación. Marx precisa; en este sentido, si bien para el capital industrial, los costos de circulación son gastos varios, para el comerciante son fuente de ganancia, la cual se halla en proporción con la magnitud de dichos costos. Por ello, el desembolso que se efectúa en estos costos de circulación, es una inversión productiva para el capital comercial. En consecuencia, para él es directamente productivo el trabajo comercial que compra (Marx, 1976).

### **La respuesta a la aparente paradoja entre trabajo productivo e improductivo en Marx**

¿Cómo se resuelve esta aparente contradicción?, en la que Marx; por una parte, afirma que, en el capitalismo, solo es productivo el trabajo que de manera directa contribuye a la creación de plusvalía y; por otra parte, define como trabajo productivo al trabajo que ayuda a que el capitalista que invierte en el comercio o en los servicios se apropie de una mayor cantidad de plusvalía generada en el ámbito de la producción. Esta aparente contradicción se resuelve tomando en cuenta las dos perspectivas desde las que Marx reflexiona sobre el trabajo productivo e improductivo. Desde la perspectiva del capitalista individual, que contrata trabajo asalariado en la esfera de los servicios o comercio, sus trabajadores son productivos, porque con el trabajo gratuito que le prestan, le permite apropiarse de una mayor parte de la plusvalía social; pero cuando Marx

se refiere a la reproducción global del capital, que pasa por sus distintas fases (productivo, mercantil, financiero), el único trabajo que genera plusvalía, es el que se realiza en la fase del capital productivo y en consecuencia, el trabajo invertido en ella, es el único trabajo productivo. En consecuencia, tanto el trabajo implicado de forma directa en la producción como el invertido en la realización tienen en común el servir a la valorización del capital, el uno como productor directo de plusvalía, y el otro como reductor de costos de realización. Entonces, ¿qué significado tiene el crecimiento del trabajo invertido en el sector servicios y de comercio en el capitalismo contemporáneo, si se lo entiende desde la perspectiva de la reproducción global del capital?

### **El significado del crecimiento del trabajo no productivo para el capital**

Este crecimiento es indicador de la aparición de un tiempo de trabajo no necesario, para producir riqueza social, a medida que la productividad del trabajo se eleva, con el desarrollo de las fuerzas productivas. Este tiempo de trabajo liberado, en la sociedad capitalista se traslada a la esfera de la circulación del capital (servicios, comercio), para neutralizar las dificultades de realización, que enfrenta de forma periódica y que se traducen en crisis de sobreproducción. Por esto, el trabajo en el sector servicios y de comercio, crece de forma permanente, mientras el trabajo en la esfera de la producción se contrae, a medida que la contradicción, entre la gran capacidad productiva que tiene el sistema y la imposibilidad de la población para acceder al consumo de esta producción se profundiza, por el aumento, sin precedentes del empleo y el subempleo.